

Sociedad de la Información

Sociedad de la información en Galicia

Febrero 2007

PLAN
AVANZA»»



Agenda/Contents

1. Marco Estratégico
2. El Plan Avanza 2006-2010
3. La evaluación de políticas públicas
4. El proyecto de evaluación del Plan Avanza

Agenda/Contents

1. Marco Estratégico
2. El Plan Avanza 2006-2010
3. La evaluación de políticas públicas
4. El proyecto de evaluación del Plan Avanza

1. Marco Estratégico

Sociedad de la Información → **Piedra angular de la estrategia de Lisboa renovada en 2005**, cuyo objetivo es convertir Europa en la economía más dinámica y competitiva del mundo a 2010.

Políticas
SI Europa

Regulación

- Marco regulador de las comunicaciones electrónicas
- Políticas de espectro radioeléctrico
- Regulación del mercado de equipos de telecomunicaciones

Fomento sector

- Ayuda al desarrollo de nuevos productos y tecnologías fomentando la aparición de nuevos servicios y negocios
- **eEurope 2005:** Infraestructuras/ Servicios avanzados/ e-business
- **Política industrial y de investigación:** VII Programa Marco/ Competitividad

Aprovechamiento de los beneficios de la SI

- Aplicación sectorial en sanidad, educación, bienestar social, etc.



→ **Información, innovación, inversión e inclusión**

- **(1 junio 2005).** Estrategia para el crecimiento y el empleo constituyendo el marco estratégico que dirige los principales desafíos en materia de **desarrollo de la SI y el sector audiovisual.**
- Promoción de una **economía digital abierta y competitiva** que enfatiza en el **uso de las TIC.**
- Incluye un **abanico de instrumentos y políticas** para fomentar el desarrollo de la economía digital así como los instrumentos necesarios en materia de regulación, investigación y partenariados.
- Primera iniciativa que cuelga directamente de Lisboa y que se sustenta en **tres pilares** fundamentales:

Espacio de información europeo competitivo y abierto.

Inversión en I+D y en TIC's

Inclusión, mejora de servicios públicos y calidad de vida mediante las TIC's.

1. Marco Estratégico

Consejo Europeo de Primavera (Mar2005) + Informe KOK (Nov2004) = Se relanza la estrategia de Lisboa concentrándose en sus objetivos de crecimiento y empleo:

PNR

El Consejo acuerda que cada estado Miembro presentara su respectivo PNR estructurado en base a 24 directivas integradas para el crecimiento y el empleo 2005 - 2008.

España

España elabora su PNR 2005 – 2010 que constituye la referencia fundamental de la política económica del Gobierno Español.

Ejes

PNR

- Eje 1: Refuerzo de la Estabilidad Macroeconómica y presupuestaria
- Eje 2: Plan estratégico de infraestructuras de transporte y Programa del agua
- Eje 3: Aumento y mejora del capital humano

• Eje 4: La estrategia de I+D+i (ingenio 2010)

- Eje 5: Más competencia, mejor regulación , eficiencia de AAPP y competitividad
- Eje 6: Mercado de trabajo y diálogo social
- Eje 7: El plan de fomento empresarial

Obj. cuantitativos

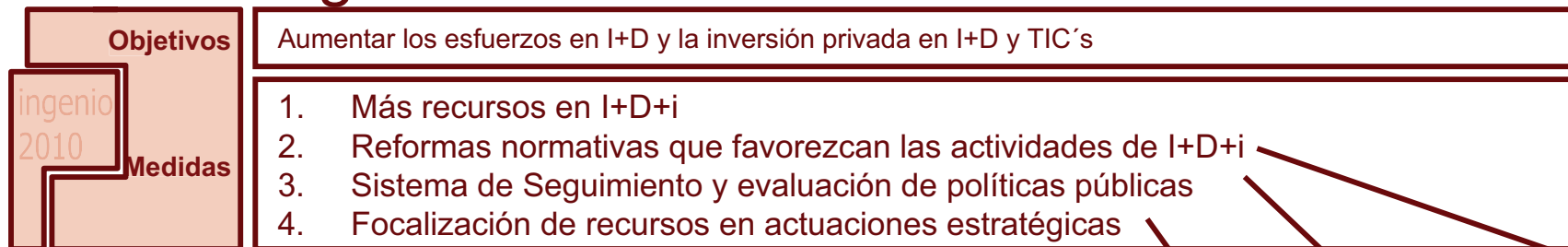
Aumentar los esfuerzos en I+D y la inversión privada en I+D y energías en TIC's

ingenio
2010

Medidas

1. Más recursos en I+D+i. (▲25% anual en la legislatura).
2. Reformas normativas que favorezcan las actividades de I+D+i.
3. Sistema de Seguimiento y evaluación de políticas públicas.
4. Focalización de recursos en actuaciones estratégicas. (Plan Avanza)

1. Marco Estratégico

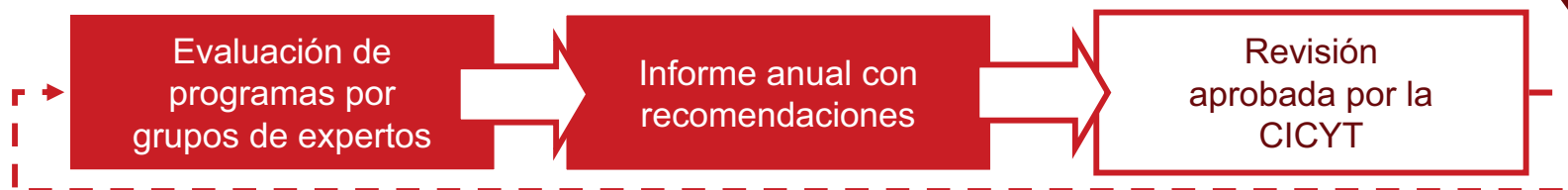


2 - Reformas normativas que favorezcan las actividades de I+D+i

- Nuevo Reglamento de la Ley General de Subvenciones.
- Modificación de la Ley de Contratos Públicos.
- Revisión de la Ley Orgánica de Universidades (LOU).
- Nueva Ley de Agencias. (Agencias de evaluación de políticas públicas).

3 - Sistema de Seguimiento y evaluación de políticas públicas

Hasta ahora, la evaluación ex-post de los resultados de los programas de I+D+i ha sido escasa y poco sistemática (destacando los mecanismos ex-ante). En consecuencia el Gobierno reconoce explícitamente la necesidad de poner en marcha un nuevo mecanismo de seguimiento y evaluación de los instrumentos y programas del Plan Nacional de I+D+i: el **Sistema Integral de Seguimiento y Evaluación (SISE)**.



4 - Focalización de recursos en actuaciones estratégicas

- **Programa CENIT.** (consorcio estratégico nacional de investigación tecnológica para el impulso de la colaboración entre los grupos de interés del I+D).
- **Programa Consolider.** Incremento de la masa crítica y excelencia investigadora.
- **Plan Avanza** ←

Agenda/Contents

1. Marco Estratégico
2. El Plan Avanza 2006-2010
3. La evaluación de políticas públicas
4. El proyecto de evaluación del Plan Avanza

2. El Plan Avanza 2006-2010



Plan 2006-2010 para el desarrollo de la Sociedad de Información y de convergencia con Europa entre C.C.A.A.

El Plan Avanza se orienta a conseguir la adecuada utilización de las TIC para contribuir al éxito de un modelo de crecimiento económico basado en el incremento de la **competitividad y la productividad**, la **promoción de la igualdad social y regional**, la **accesibilidad universal y la mejora del bienestar y la calidad de vida de los ciudadanos**.

El Plan se estructura en tres grandes líneas horizontales que pretenden incorporar a la Sociedad de la Información a **ciudadanos, empresas y Administraciones Públicas**.

Las principales **características** del Plan AVANZ@ son:

- Clara priorización y cuantificación de objetivos globales: selección de un grupo reducido de objetivos de gran impacto.
- Definidos a partir de unos objetivos, las medidas forman parte del desarrollo y ejecución del Plan (ejecución dinámica).
- Incorporación de normas y actuaciones incentivadoras del sector de las Tecnologías de la Información y la Comunicación.
- Regionalización del Plan mediante convenios con cada CC.AA. y las CC.LL.. **Las CC.AA. y las empresas han participado en el diseño del Plan.**



El Plan Avanz@ **responde a los planteamientos** de la iniciativa i2010 presentada por la Comisión Europea donde se definen las líneas estratégicas básicas para el desarrollo de una SI europea.

2. El Plan Avanza 2006-2010



El Plan Avanza en su **diagnóstico** establece la correlación entre el gasto en TIC y el crecimiento de la productividad.



Bajo nivel de productividad con respecto Europa

Escaso grado de inserción de la SI en la sociedad

Reducida oferta de servicios y contenidos

Escasa percepción de la utilidad y del potencial de las nuevas tecnologías como impulsoras de la productividad, la competitividad y la mejora de la calidad de vida.

- Las empresas no encuentra utilidad en las TIC's.
- Los hogares muestran un rechazo a las TIC's
- El número de usuarios de Internet experimenta un lento crecimiento.
- La percepción de utilidad de Internet ha caído.
- Los indicadores de realización de transacciones electrónicas y nº de servicios seguros no alcanza la media europea.

El retraso de la TIC en España es debido a problemas de oferta y demanda.

Es importante iniciar acciones tendentes a impulsar el sector industrial TIC.

Se deben adoptar medidas de reformas normativas: eliminar barreras, garantizar derecho en SI y conocimiento.

2. El Plan Avanza 2006-2010



Conseguir que el gasto en TIC sobre el PIB se sitúe en un 7% en 2010.

Áreas de actuación

Estrategias de actuación

Seguimiento y evaluación

- **Hogar e Inclusión de Ciudadanos**, garantizar la extensión del uso de las TIC en los hogares ampliando los ámbitos de participación de la ciudadanía en la vida pública.
- **Competitividad e Innovación**, impulsar el desarrollo del sector TIC en España y la adopción de soluciones tecnológicamente avanzadas por las PYMEs.
- **Educación en la Era Digital**, incorporando las TIC en el proceso educativo.
- **Servicios Públicos Digitales**, mejorar los servicios prestados por las AAPP, aumentando la calidad de vida de los ciudadanos y la eficiencia de las empresas.
- Nuevo **Contexto Digital**, infraestructuras de banda ancha con mecanismos de seguridad avanzados y promueva la creación de nuevos contenidos digitales.

2. El Plan Avanza 2006-2010



Conseguir que el gasto en TIC sobre el PIB se sitúe en un 7% en 2010.

Áreas de actuación

Estrategias de actuación

Seguimiento y evaluación

- La responsabilidad de la ejecución del plan recae sobre el Ministerio de Turismo, Industria y Comercio y, por ende, de la SETSI.
- Las actuaciones a desarrollar se denominan medidas y se ejecutan de forma directa o por convenios bilaterales de cooperación con CCAA.
- Estrategia dinámica: las medidas se someterán a un proceso continuo de retroalimentación gracias al seguimiento continuo de resultados.

2. El Plan Avanza 2006-2010



Conseguir que el gasto en TIC sobre el PIB se sitúe en un 7% en 2010.

Áreas de actuación

Uno de los factores clave del éxito del Plan Avanza es disponer de instrumentos clave de seguimiento y evaluación que permitan cumplir objetivos y acometer cambios.

Para ello se llevarán a cabo las siguientes tareas:

- **Sistema de Indicadores del Plan Avanza.**

Estrategias de actuación

Indicadores de seguimiento que permita evaluar el desarrollo administrativo de las acciones así como su ejecución presupuestaria.

Indicadores de impacto, vinculados a la consecución de los objetivos estratégicos planteados y de mejora de la productividad, competitividad, calidad de vida y cohesión social.

Indicadores de satisfacción, orientados a medir la percepción de ciudadanos y empresas en torno a las nuevas tecnologías y su nivel de utilidad. Para ello, se llevarán a cabo encuestas cualitativas y se elaborarán estudios de evaluación del impacto de las políticas emprendidas sobre el grado de satisfacción de los usuarios.

Seguimiento y evaluación

- **Recopilación de información y elaboración del Informe anual**

La SETSI, como responsable de las iniciativas puestas en marcha por Avanza, informará al Senado de los resultados del análisis, dicho informe servirá de base para el documento a enviar a la Comisión Europea dentro de los requisitos exigidos en la política i2010.

Agenda/Contents

1. Marco Estratégico
2. El Plan Avanza 2006-2010
3. La evaluación de políticas públicas
4. El proyecto de evaluación del Plan Avanza

3. La Evaluación de las Políticas Públicas

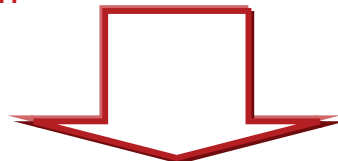
Evaluación y Seguimiento

BREVE PARÉNTESIS

Necesidad de Evaluación de las políticas públicas

La evaluación de políticas públicas es aquella acción dirigida a optimizar la acción del gobierno y las administraciones públicas en general, a través del análisis de los resultados e impactos de sus programas, planes, reformas y políticas puestas en vigor.

¿Por qué es importante y qué resultados se obtienen?



Evaluar es sinónimo de **eficiencia, transparencia y enfoque hacia resultados**

- Facilita **información de alto valor añadido** a los puestos de **dirección**.
- Mejora la **transparencia** en la gestión pública y la **satisfacción** de los ciudadanos.
- Mejora la **capacidad de detección** y reacción ante posibles desviaciones y cambios en el contexto socioeconómico.
- Permite, como elemento homogéneo de análisis, hacer **comparables las acciones**.
- Promueve la **calidad de los servicios públicos** de la Administración.
- Ofrece una visión sobre la **pertinencia de las actuaciones**, esto es su relación con las necesidades reales de los beneficiarios últimos de los proyectos.
- Ayuda a comunicar y difundir el **impacto** de los programas sobre la población objetivo.
- **Ayuda a justificar los gastos** presupuestados o proyectados.
- **Determinación de los costes** de un programa relativos a los recursos humanos o financieros.

3. La Evaluación de las Políticas Públicas

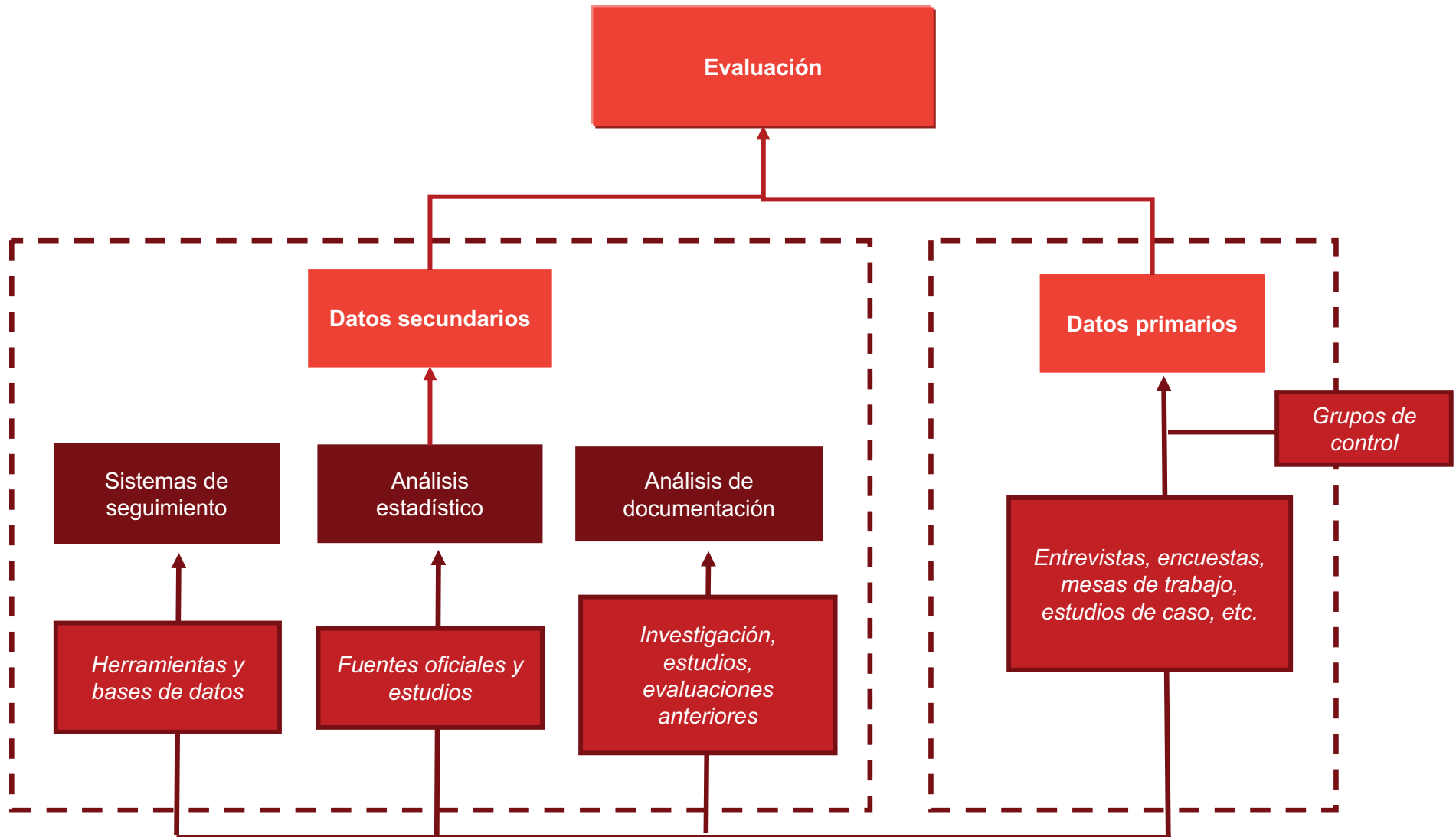
Evaluación y Seguimiento

- La evaluación **en España dista de estar integrada en el proceso de gestión pública**, y aun se contempla como un requisito que exige un tercero (ej. La Política Regional de la UE), o como un ejercicio académico.
- La evaluación ha de contar con un **espacio diferenciado** en el ámbito público de otras actividades como **el control interno, la auditoria o el control presupuestario, y el seguimiento**.
- La evaluación está llamada a tener una posición fundamental en el conjunto de instituciones públicas de la administración y su carácter transversal e instrumental le hace servir de apoyo al resto de disciplinas. **La evaluación se está convirtiendo en un elemento imprescindible del diseño y puesta en marcha de cualquier programa o plan público**.
- La lógica de la evaluación reside en que exista una **relación entre las decisiones de asignación de recursos y los objetivos que se persiguen**, de tal manera que los **recursos asignados** (financieros, recursos humanos y técnicos) estén **relacionados de forma coherente con las realizaciones esperadas** (bienes y servicios producidos), **la consecución de resultados** (tasas de éxito y satisfacción) y **los impactos** (en los propios beneficiarios y en la población afectada en general).

El fin último de la evaluación es mejorar la calidad de las intervenciones públicas y mantener informado al ciudadano de forma fiel y transparente.

3. La Evaluación de las Políticas Públicas

→ El proceso de evaluación se nutre de diferentes fuentes de información y cuenta con mecanismos más o menos complejos para alcanzar sus objetivos. Existe una gran tipología de actuaciones en base al momento en que se realiza, la unidad evaluable y fines de la misma. Del mismo modo hay métodos más o menos experimentados en función de los recursos y el tiempo disponible.



Agenda/Contents

1. Marco Estratégico
2. El Plan Avanza 2006-2010
3. La evaluación de políticas públicas
4. El proyecto de evaluación del Plan Avanza

4. Proyecto: La evaluación del Plan Avanza

- El objetivo del proyecto es realizar un análisis de impacto socio-económico de los resultados conseguidos por los proyectos de empresas que han sido apoyados por ayudas públicas convocadas por la SETSI en el ámbito TSI, de forma global, sectorial y geográfica.
- El estudio analizará los proyectos y consolidará los resultados para conocer su **eficacia y eficiencia, su complementariedad y competencia**, su **impacto en términos de competitividad** y analizar su extensión en el tejido empresarial.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- **Adecuación** de los programas existentes a las necesidades de las empresas en TSI.
- La **valoración de la gestión** y administración del programa a partir de la valoración de los propios participantes y de terceros actores, así como su cobertura.
- La **obtención de información** sobre las razones que tienen las empresas para participar en estos programas de fomento de la sociedad de la información.
- Los resultados de dicha participación y la valoración que hacen sobre el Programa.
- Análisis del conocimiento de los **impactos socioeconómicos**.
- El establecimiento de **recomendaciones** y orientaciones de mejora.
- La difusión y comunicación de los resultados a los agentes implicados.

4. Proyecto: La evaluación del Plan Avanza

Alcance: El alcance del proyecto de Evaluación y Seguimiento hace referencia a las siguientes **áreas de actuación de entre las definidas en el Plan Avanza:**

1. **Hogar e Inclusión de Ciudadanos**, garantizar la extensión del uso de las TIC en los hogares ampliando los ámbitos de participación de la ciudadanía en la vida pública.
2. **Competitividad e Innovación, impulsar el desarrollo del sector TIC en España y la adopción de soluciones tecnológicamente avanzadas por las PYMEs.**
3. **Educación en la Era Digital**, incorporando las TIC en el proceso educativo.
4. **Servicios Públicos Digitales**, mejorar los servicios prestados por las AAPP, aumentando la calidad de vida de los ciudadanos y la eficiencia de las empresas.
5. **Nuevo Contexto Digital**, infraestructuras de banda ancha con mecanismos de seguridad avanzados y promueva la creación de nuevos contenidos digitales.

→ **Ayudas a la I+D empresarial en el ámbito de las Tecnologías de la Sociedad de la Información.**

PROFIT: Programa de Fomento de la Investigación Técnica.

→ **Ayudas a las pequeñas y medianas empresas (PYMEs) en el ámbito de las Tecnologías de la Sociedad de la Información:**

ARTEPYME: Ayudas para la realización de proyectos de servicios avanzados de telecomunicaciones, de interés común para las pequeñas y medianas empresas.

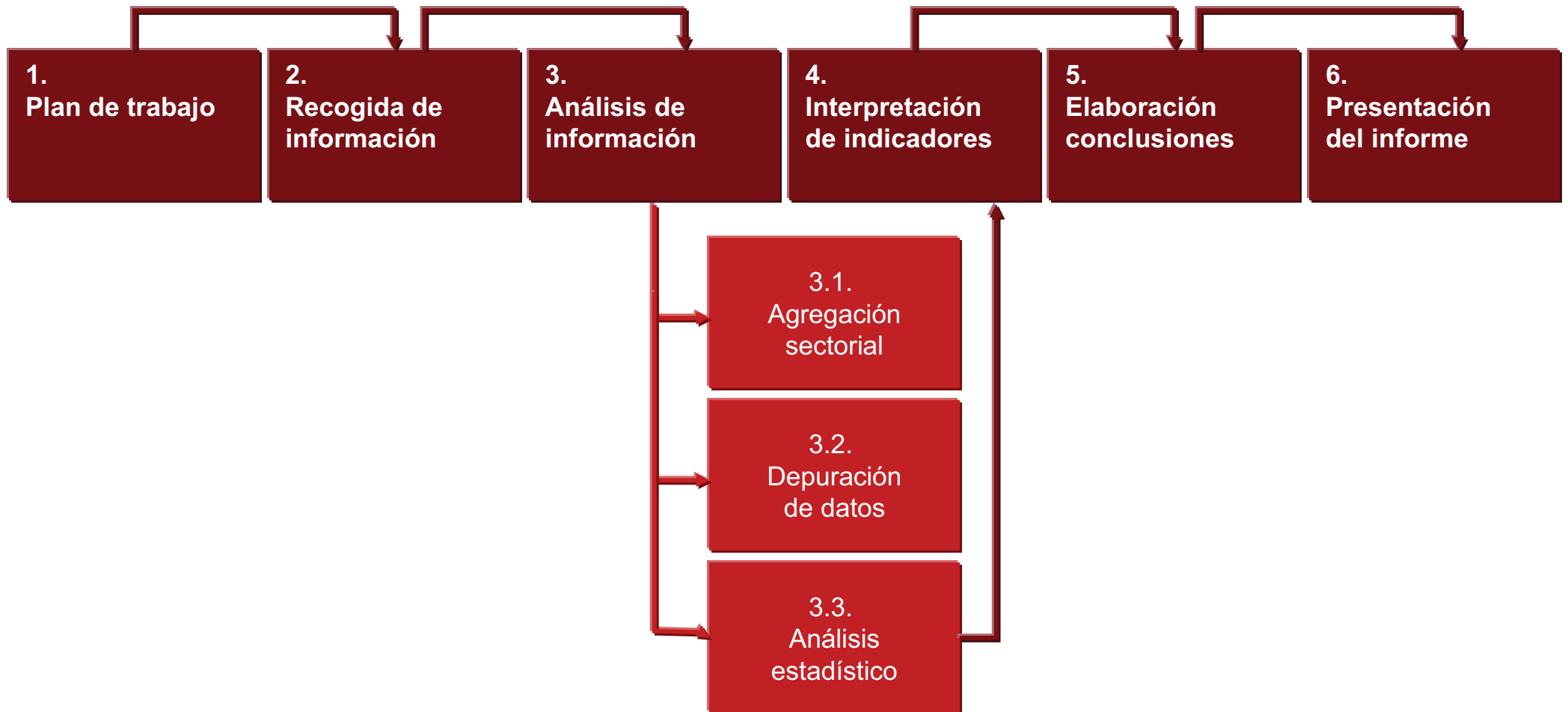
PRÉSTAMO TECNOLÓGICO

→ **Ayudas a la Formación en el ámbito de las Tecnologías de la Sociedad de la Información:**

FORINTEL: Programa de Ayudas a la Formación en Telecomunicaciones.

INTRO: Las ayudas se concretan en el apoyo de proyectos empresariales de formación.

4. Proyecto: La evaluación del Plan Avanza



4. Proyecto: La evaluación del Plan Avanza

1. Plan de trabajo

- Análisis del marco estratégico objeto de evaluación (Plan Avanza y Plan de I+D+i 2004-07).
- **Se han identificado los principales grupos de interés (evaluación participativa).**
- Se ha elaborado un plan maestro de evaluación para los próximos 2 años.
- Se han valorado los recursos actualmente disponibles en la SETSI como fuentes de información para la evaluación.

OBJETIVOS CUANTIFICABLES Y VERIFICABLES: Para poder realizar una correcta evaluación, es imprescindible que el Plan recoja objetivos claros y específicos y apoyados en indicadores a diferente nivel (seguimiento, impacto y satisfacción)

4. Proyecto: La evaluación del Plan Avanza

2. Recogida de información

Información documental, Principales documentos básicos a tener en cuenta que configuran el **marco mínimo de referencia**.

ESTADÍSTICAS OFICIALES: Los indicadores de impacto estarán soportados en fuentes oficiales de referencia (periódica y fiable). Actualmente: Encuesta de uso de TIC y Comercio Electrónico INE y los indicadores de eEurope 2005 – Red .es.

DISPONIBILIDAD DE INFORMACION DE SEGUIMIENTO DEL PROGRAMA: Sistemas de información suficientes para recopilar los datos sobre ejecución física y financiera. (SISE).

Disposiciones de funcionamiento y aplicación de los programas y líneas de actuación. (convocatoria, manuales de gestión, etc.)

4. Proyecto: La evaluación del Plan Avanza

2. Recogida de información

OTRAS HERRAMIENTAS: En caso de falta de información, habrá que hacer mayores esfuerzos en la recopilación de datos primarios por parte del evaluador: **Entrevistas, encuestas y estudios de caso.**

Entrevistas a personal de la AGE y otros órganos gestores: Conocer el funcionamiento de las líneas de ayuda y valoraciones sobre el alcance y éxito de las actuaciones desarrolladas.

Cuestionarios a empresas (1000 encuestas a empresas beneficiarias y participantes en los programas): Conocer el impacto de los proyectos que presentan (sobre personal contratado, facturación, etc.), cuantificar los logros alcanzados, valoraciones sobre la gestión de las ayudas, etc.

Estudios de caso (40): Identificación de factores de éxito y fracaso de resultados Criterios de selección: dotación financiera, peso de los subprogramas dentro de las 3 líneas de ayuda, resultados obtenidos, etc

EVALUACION PARTICIPATIVA: Con el fin de contrastar la información obtenida con los diferentes grupos de interés y beneficiarios directos e indirectos, el trabajo de campo se complementará con mesas redondas, nuevas entrevistas dirigidas y comparativa documental con estudios y evaluaciones anteriores con el fin de emitir juicios de opinión y valoraciones sobre los resultados y las oportunidades de mejora

4. Proyecto: La evaluación del Plan Avanza



Tarea 1. Elaboración de un DAFO

Tarea 2. Pertinencia de la estrategia

Tarea 3. Evaluación solidez interna del programa

Tarea 4. Coherencia con el Plan Nacional de I+D 2004-2007.

Tarea 5. Coherencia con i2010.

Tarea 6. Análisis de la eficacia del programa.

Tarea 7. Análisis de la eficiencia.

Tarea 8. Valorar el sistema de seguimiento/ indicadores. Se realizará una propuesta de batería de indicadores para garantizar un óptimo seguimiento y evaluación de actuaciones.

Tarea 9. Análisis coste-beneficio de los programas.

Tarea 10. Impacto socioeconómico de las actuaciones: competitividad, adicionalidad, esfuerzo I+D, cambio de mentalidad en las empresas, capacidad de innovar, etc.

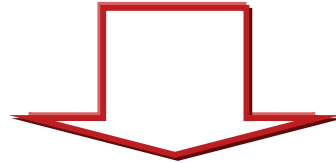
Tarea 11. RECOMENDACIONES: La ambición del evaluador es llegar a realizar recomendaciones de mejora para que las políticas públicas se adapten a los cambios, para la puesta en marcha de nuevas actuaciones más pertinentes o para mejorar el funcionamiento de los programas.

4. Proyecto: La evaluación del Plan Avanza

FACTORES CLAVE QUE SE PRETENDEN EVALUAR

ADICIONALIDAD (valor añadido obtenido a partir de las actuaciones financiadas).

¿las ayudas públicas complementan la financiación privada y, por lo tanto, cumplen el principio de adicionalidad?



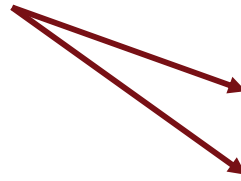
Para ello, resulta relevante estudiar:

- Si realmente la existencia de ayudas constituye un estímulo para iniciar actuaciones de TSI o incrementar sus esfuerzos actuales.
- Si, por el contrario, reducen el esfuerzo inversor privado produciéndose un efecto sustitución.
- Si es así en qué tipo de actuaciones, qué sectores, qué áreas y bajo qué tasas de co-financiación.

4. Proyecto: La evaluación del Plan Avanza

FACTORES CLAVE QUE SE PRETENDEN EVALUAR

Recopilación de información: métodos cuasi experimentales



Empresarios que han recibido ayudas

**Empresarios que NO han recibido ayudas
(con similares características). GRUPO DE CONTROL**

Esto nos permitirá indagar:

1. Sobre qué ámbitos de actuación (investigación, desarrollo, registro, comercialización, etc.) encuentran mayores rendimientos marginales o incrementos de rentabilidad.
2. Capacidad de iniciación del proyecto sin la ayuda.
3. Dificultades de la puesta en marcha del proyecto por la no recepción de la ayuda.
4. Identificación de externalidades al proyecto tras haberse presentado el programa.
5. Fomento/ creación de relaciones de cooperación con otras empresas, centros tecnológicos, etc.
6. Conocimiento de la posición relativa de la empresa en el mercado y su concienciación de la importancia de la innovación.

4. Proyecto: La evaluación del Plan Avanza

FACTORES CLAVE QUE SE PRETENDEN EVALUAR

RELACION COSTE/BENEFICIO DE LAS AYUDAS A LAS EMPRESAS:

- El análisis contemplará todos aquellos costes y beneficios asumidos tanto por la administración como por la empresa.
- Previa participación en un programa de financiación de I+D o TIC's las empresas tienen que considerar numerosos aspectos, tales como, desarrollo de los mercados en el futuro, costes del proyecto, costes de producción, beneficios esperados, desarrollo tecnológico de productos competitivos o reacción de los competidores.
- Es importante indagar por tanto en previsiones iniciales de la empresa, realización efectiva y valoraciones sobre el porqué de los posibles desvíos.
- Puede darse el caso que la excesiva tramitación administrativa tenga consecuencias negativas sobre el desarrollo de los proyectos (necesidad de empleo de una persona para la gestión de la ayuda con el MITYC y/o dificultades de cumplimiento de determinadas exigencias de la ayuda cuyo incumplimiento deriva en una minoración de la ayuda).

4. Proyecto: La evaluación del Plan Avanza

FACTORES CLAVE QUE SE PRETENDEN EVALUAR

- **REGIONALIZACIÓN:** El elemento geográfico toma una importancia fundamental en la elaboración del plan: convenios de cooperación bilateral previstos con CCAA. Asimismo ha sido concebido de forma conjunta desde un inicio con agentes regionales. La existencia de convenios con las diferentes CCAA contribuye a mejorar la eficacia del Programa en términos de complementariedad, con las desarrolladas a nivel nacional, y de concentración sobre las principales debilidades detectadas en la región.

Es necesario considerar la posibilidad de que el impacto obtenido por una línea de ayuda en una determinada región sea menor del esperado. Una justificación podría ser la menor participación de las empresas de una región en las ayudas de la SETSI por una mayor proactividad/eficacia de las políticas regionales de fomento de I+d y la SI.

- **FACILITADORES Y BARRERAS:** Factores que han facilitado o dificultado la obtención de resultados socio-económicos positivos y negativos en los proyectos.
- **INSTRUMENTOS:** Aspectos instrumentales de los programas y sus convocatorias que deben mejorarse para favorecer los impactos positivos en competitividad y productividad.
- **IMPACTO:** Impacto de los programas sobre los indicadores previstos de Tecnologías y Sociedad de la Información, y en concreto los de INNOVACION Y COMPETITIVIDAD en los sectores TIC y con el avance de la sociedad de la información.

Sociedad de la información en Galicia